

MINISTERSTWO FUNDUSZY I POLITYKI REGIONALNEJ		ul. Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa	
Raport o stanie zapewniania dostępności podmiotu publicznego Stan w dniu 01.01.2025 r.			
Termin przekazania: do 31.03.2025 r.			
Numer identyfikacyjny REGON: 00030676200000		Nazwa i adres podmiotu publicznego: Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu - Przychodnia Specjalistyczna (AOS)	

Obowiązek przekazania danych wynika z art. 30 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. 2023 r. poz. 773) oraz z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. 2022 poz. 2240, z późn. zm.).

Dane kontaktowe

E-mail sekretariatu podmiotu	sekretariat@spzzozsierpc.pl
E-mail kontaktowy osoby, która wypełniła formularz	leszek.guba@spzzozsierpc.pl
Telefon kontaktowy	242758503
Data	27-03-2025
Miejscowość	Sierpc (miasto)

Lokalizacja siedziby podmiotu

Województwo	mazowieckie
Powiat	sierpecki
Gmina	Sierpc (gmina miejska)

Dział 1. Dostępność architektoniczna

Liczba budynków, w których podmiot prowadzi podstawową działalność i/lub obsługę interesantów	1
1. Wolne od barier przestrzenie komunikacyjne w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia wolne od barier wszystkie przestrzenie komunikacyjne	1
b. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia wolne od barier przestrzenie komunikacyjne	0
c. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych	0
2. Dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach (z wyłączeniem pomieszczeń technicznych)	
a. Liczba budynków, w których podmiot umożliwia dostęp do wszystkich pomieszczeń	1
b. Liczba budynków, w których podmiot nie umożliwia dostępu do wszystkich pomieszczeń	0
c. Rodzaje rozwiązań, które podmiot zastosował, aby umożliwić dostęp do wszystkich pomieszczeń w budynkach Rozwiązania architektoniczne (tak) ☒ Środki techniczne (tak) ☒ Zainstalowane urządzenia (tak) ☒	
3. Informacja na temat rozkładu pomieszczeń w budynkach	
a. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy	1
b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny i głosowy	0
c. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia informację na temat rozkładu pomieszczeń, co najmniej w sposób wizualny, dotykowy i głosowy	0
4. Dostęp do budynków dla osób korzystających z psa asystującego	
a. Liczba budynków, do których podmiot zapewnia wstęp osobie korzystającej z psa asystującego	1
b. Liczba budynków, do których podmiot nie zapewnia wstępu osobie korzystającej z psa asystującego	0
5. Ewakuacja lub ratowanie osób wewnątrz budynków	
a. Aby umożliwić ewakuację lub ratowanie osób wewnątrz budynków, podmiot zapewnia Procedury ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Sprzęt lub miejsce do ewakuacji lub ratowania (tak) ☒ Pracowników przeszkolonych z procedur ewakuacji lub ratowania (tak) ☒	

b. Liczba budynków, w których podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania osób wewnątrz budynku	1
c. Liczba budynków, w których podmiot częściowo zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwość ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0
d. Liczba budynków, w których podmiot nie zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ratowania wewnątrz budynku	0

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności architektonicznej:

Dojazd do budynku od strony ulicy Słowackiego drogą utwardzoną - ul. Słowackiego, ul. Mickiewicza, ul. Matejki
Dojście do budynku utwardzonym chodnikiem – do wejścia do budynku, nie występują przeszkody terenowe.
Wyznaczono miejsce postojowe dla pojazdów. Budynek łatwy do odszukania wśród innych budynków – oznaczenie szyldem na ścianie frontowej.
Wejście do budynku drzwi o wymaganej szerokości- co najmniej 90 cm. Nad wejściem zadaszenie chroniące przed opadami. Drzwi wejściowe do budynku nie posiadają progów. Wejście jasno oświetlone. Bezpośrednio przy wejściu zlokalizowano rejestrację gdzie mogą być obsłużone osoby z niepełnosprawnością.
Przed wejściem do budynku zastosowano podjazd z uwagi na różnicę poziomów - możliwość wjazdu wózkiem.
Budynek nie dostosowany do potrzeb osób z wadami wzroku – stopnie schodów klatek schodowych pierwszy i ostatni stopień nie oznakowane. Obiekt nie wyposażony w systemy informacyjne dla osób niewidomych i słabowidzących.
Obiekt nie dostosowany do wymogów osób z wadami słuchu.
W kluczowych miejscach brak pętli indukcyjnych.
Nie zapewniono osobom głuchym tłumacza języka migowego na miejscu lub zdalnie.
Brak tablicy informacyjnej z treścią informacji - czytelnego oznaczenia budynku co się w nim mieści oraz na każdej kondygnacji budynku, kierunki wyjść, oznaczenie WC itp.
Posadzki wyłożone wykładzinami lub płytkami antypoślizgowymi. Odpowiednia szerokość korytarzy gwarantująca swobodę poruszania w tym na wózkach inwalidzkich. Korytarze zapewniają kontrast kolorystyczny umożliwiający odróżnienie, podłogi, ściany i drzwi. Wymagane przepisami oświetlenie traktów komunikacyjnych. Drzwi wyjściowe z pomieszczeń posiadają czytelne oznakowanie kontrastowe.
Osoby ewakuowane pod nadzorem pracownika/asystenta doprowadzane do punktu zbiórki. Drogi ewakuacyjne wyposażone w oświetlenie ewakuacyjne, awaryjne. Korytarze o szerokości 140 cm. Korytarze pokryte wykładziną antypoślizgową, bez różnic poziomów.

Dział 2. Dostępność cyfrowa

Dane w tym dziale odnoszą się do zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz.U. 2023 poz. 1440), zwaną UdC, w związku z art. 2 oraz art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (UzD).

Liczba prowadzonych stron internetowych	2
Liczba udostępnianych aplikacji mobilnych	0

Tabela zgodności stron z wymogami UdC

Adres strony internetowej	Zgodność z UdC
www.spzzozsierpc.eu	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐
spzzos_sierpc.ssdiip.bip.gov.pl	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (tak) ☒ Niezgodna (nie) ☐

Tabela zgodności aplikacji z wymogami UdC

Nazwa aplikacji mobilnej i adres do jej pobrania	Zgodność z UdC
	Zgodna (nie) ☐ Częściowo zgodna (nie) ☐ Niezgodna (nie) ☐

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności cyfrowej:

Zakład posiada własną stronę www: <http://www.spzozsierpc.eu> na której brak dostępu do tłumacza głośno- czytającego oraz brak opcji kontrastu ekranu, istnieje możliwość zwiększenia czcionki, umieszczono link (ikona) umożliwiający przejście do strony BIP gdzie będzie zamieszczona deklaracja o dostępności oraz kontakt z koordynatorem do załatwiania wniosków. Nie zapewniono narzędzi kontaktowych w postaci: wideo-tłumacza języka migowego, brak wymaganej nawigacji (ikony), która kierowałaby do stron, z której mogą korzystać osoby z uszkodzonym wzrokiem, głuchoniewidoma, niewidoma, słabowidząca.

Brak informacji dla osób głuchych, niewidzących o postępowaniu w sytuacjach kryzysowych.

Brak zamieszczonych dokumentów urzędowych, wzorów umów lub wzorów innych dokumentów przeznaczonych do zaciągnięcia zobowiązań cywilnoprawnych.

Zakład nie nawiązał współpracy z osobą mogącą wspomóc obsługę klienta przy wykorzystaniu zdalnego dostępu online do usługi tłumacza migowego PJM.

Brak dostosowania obiektu w systemy informacyjne dla osób niewidomych i słabowidzących z wadami słuchu

Brak na stronie internetowej informacji w zakresie prowadzonej działalności w postaci dostępnego pliku elektronicznego, nagrania treści w polskim języku migowym, informacji w tekście łatwym do czytania, oraz o sposobie indywidualnego rozpatrywania wniosków osób ze szczególnymi potrzebami i dostosowywanie się do ich potrzeb.

Dział 3. Dostępność informacyjno-komunikacyjna

1. Czy podmiot zapewnia osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem niżej wymienionych sposobów/środków wspierających komunikowanie się?

a. Zastosowanie formularza kontaktowego	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
b. Kontakt za pomocą poczty elektronicznej	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
c. Przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐
d. Komunikacja audiowizualna, w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
e. Przesyłanie faksów	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
f. Wykorzystanie tłumacza języka migowego przez strony internetowe i/lub aplikacje (tłumaczenie online)	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
g. Pomoc tłumacza języka migowego - kontakt osobisty	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” - prosimy określić w jakim czasie od zgłoszenia potrzeby podmiot zapewnia kontakt osobisty z tłumaczem języka migowego:

od razu (nie) ☐ w ciągu 1 dnia roboczego (nie) ☐ w ciągu 2-3 dni roboczych (nie) ☐ powyżej 3 dni roboczych (nie) ☐

h. Kontakt z pomocą tłumacza-przewodnika (kontakt osobisty)	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
---	--

2. Czy podmiot posiada urządzenia lub środki techniczne do obsługi osób słabosłyszących?

a. Pętle indukcyjne	TAK (nie) ☐ ➡	Liczba	NIE (tak) ☒
b. Systemy FM	TAK (nie) ☐ ➡	Liczba	NIE (tak) ☒
c. Systemy na podczerwień (IR)	TAK (nie) ☐ ➡	Liczba	NIE (tak) ☒
d. Systemy Bluetooth	TAK (nie) ☐ ➡	Liczba	NIE (tak) ☒
e. Inne	TAK (nie) ☐ ➡	Liczba	NIE (tak) ☒

3. Czy podmiot zapewnia na swojej głównej stronie internetowej informację o zakresie swojej działalności (głównych zadaniach podmiotu) w postaci:

a. tekstu odczytywalnego maszynowo?	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
b. nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) w postaci pliku wideo?	TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒
c. informacji w tekście łatwym do czytania (ETR)?	TAK (tak) ☒ NIE (nie) ☐

4. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał od osób ze szczególnymi potrzebami wniosek o zapewnienie szczególnej formy komunikacji? (na podstawie art. 6 pkt 3 lit. d Uzd)

TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba wniosków - ogółem

Nazwy użytych form komunikacji określonych we wnioskach ze wskazaniem liczby użyć każdej z tych form

Komentarze i uwagi dotyczące dostępności informacyjno-komunikacyjnej:

Zakład posiada własną stronę www: <http://www.spzozsierpc.eu> na której brak dostępu do tłumacza głośno- czytającego oraz brak opcji kontrastu ekranu, istnieje możliwość zwiększenia czcionki, umieszczono link (ikona) umożliwiający przejście do strony BIP gdzie będzie zamieszczona deklaracja o dostępności oraz kontakt z koordynatorem do załatwiania wniosków. Nie zapewniono narzędzi kontaktowych w postaci: wideo-tłumacza języka migowego, brak wymaganej nawigacji (ikony), która kierowałaby do stron, z której mogą korzystać osoby z uszkodzonym wzrokiem, głuchoniewidoma, niewidoma, słabowidząca.

Brak informacji dla osób głuchych, niewidzących o postępowaniu w sytuacjach kryzysowych.

Brak zamieszczonych dokumentów urzędowych, wzorów umów lub wzorów innych dokumentów przeznaczonych do zaciągnięcia zobowiązań cywilnoprawnych.

Zakład nie nawiązał współpracy z osobą mogącą wspomóc obsługę klienta przy wykorzystaniu zdalnego dostępu online do usługi tłumacza migowego PJM.

Brak dostosowania obiektu w systemy informacyjne dla osób niewidomych i słabowidzących z wadami słuchu

Brak na stronie internetowej informacji w zakresie prowadzonej działalności w postaci dostępnego pliku elektronicznego, nagrania treści w polskim języku migowym, informacji w tekście łatwym do czytania, oraz o sposobie indywidualnego rozpatrywania wniosków osób ze szczególnymi potrzebami i dostosowywanie się do ich potrzeb.

Dział 4. Informacja o dostępie alternatywnym

Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot zapewniał dostęp alternatywny?

TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba przypadków zastosowania dostępu alternatywnego ogółem

z tego w postaci wsparcia innej osoby

z tego w postaci wsparcia technicznego

z tego w postaci zmian w organizacji funkcjonowania podmiotu

Brak jakiego rodzaju dostępności był powodem konieczności zastosowania dostępu alternatywnego?

Architektoniczna (nie) ☐

Cyfrowa (nie) ☐

Informacyjno-komunikacyjna (nie) ☐

Uzasadnienie zastosowania tego rodzaju dostępu alternatywnego

Dział 5. Informacje o otrzymanych wnioskach/żądaniach zapewnienia dostępności oraz postępowanie skargowe

1. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 20.09.2021 r. do 01.01.2025 r. - podmiot otrzymał wniosek o zapewnienie dostępności architektonicznej i/lub informacyjno-komunikacyjnej?

TAK (nie) ☐ NIE (tak) ☒

Liczba otrzymanych wniosków o zapewnienie dostępności ogółem

z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej

z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej

z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną

z tego rozpatrzonych w terminie do 14 dni

z tego rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 14 dni

Liczba negatywnie rozpatrzonych wniosków o zapewnienie dostępności

z tego dotyczących wyłącznie dostępności architektonicznej

z tego dotyczących wyłącznie dostępności informacyjno-komunikacyjnej

z tego dotyczących wniosków o charakterze łączonym, tj. obejmujących równocześnie dostępność architektoniczną i informacyjno-komunikacyjną

Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności

Bariery prawne (nie) ☐

Bariery techniczne (nie) ☐

Bariery finansowe (nie) ☐

Braki kadrowe (nie) ☐

Brak czasu (nie) ☐

Inne (nie) ☐

Opis słowny

2. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał		TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
żądanie zapewnienia dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UdC)			
Liczba otrzymanych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej ogółem			
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie do 7 dni			
Liczba żądań rozpatrzonych w terminie dłuższym niż 7 dni			
Liczba negatywnie rozpatrzonych żądań zapewnienia dostępności cyfrowej			
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności cyfrowej Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 			
3. Czy w okresie sprawozdawczym - tj. od 02.01.2021 r. do 01.01.2025 r. (strony internetowe) lub od 23.06.2021 r. do 01.01.2025 r. (aplikacje mobilne) - podmiot otrzymał		TAK (nie) ☐	NIE (tak) ☒
skargę na brak dostępności cyfrowej? (na podstawie art. 18 UdC)			
Liczba otrzymanych skarg na brak dostępności cyfrowej ogółem			
z tego pozytywnie rozpatrzonych			
z tego negatywnie rozpatrzonych			
Główna przyczyna odmowy zapewnienia dostępności, do której odnoszą się złożone skargi Bariery prawne (nie) ☐ Bariery techniczne (nie) ☐ Bariery finansowe (nie) ☐ Braki kadrowe (nie) ☐ Brak czasu (nie) ☐ Inne (nie) ☐ Opis słowny 			